

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Perceel	Vraag	Motivatatie vraag	Antwoord
1	Offerteaanvraag, paragraaf 1.1			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Verwacht u dat er intern bij de gemeente Meppel wordt gewerkt of op afstand (vanaf eigen kantoren?)		Dit is afhankelijk van de opdracht. Het merendeel van de opdrachten zal vanaf eigen kantoor kunnen worden uitgevoerd. Soms is werken op kantoor Meppel vereist. Hierover zullen per opdracht nadere afspraken gemaakt worden.
2	Offerteaanvraag, paragraaf 1.1			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Inschrijvers kunnen op beide percelen inschrijven en het is ook mogelijk dat beide percelen gegund worden. We gaan er vanuit dat het ondanks inschrijven op beide percelen ook mogelijk is één van de twee percelen gegund te krijgen. Is dit juist?		Uw aanname is juist.
3	Offerteaanvraag Ingenieursdiensten PSL Gemeente Meppel	6	1.1		Wat is de reden waarom 'ammoniak' expliciet benoemd wordt bij het stikstofonderzoek?	Bij stikstofdepositie zijn er twee bronnen, namelijk de depositie van ammoniak en de depositie van stikstofoxiden	Een AERIUS is de standaard methodiek die wordt gebruikt bij stikstofberekeningen. AERIUS berekent zowel de stikstof- als ammoniakdepositie die als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000 gebieden neerdaalt.
4	Offerteaanvraag Ingenieursdiensten PSL Gemeente Meppel	7	1.1		Wat is voor u het verschil tussen een landschapsplan, landschapsontwikkelingsplan en landschappelijk inrichtingsplan? Die laatste is namelijk uitgesloten		Het inrichtingsplan behoort niet tot de scope van deze aanbesteding. Het betreft hier namelijk het technische ontwerp voor het uitvoeren van daadwerkelijke werkzaamheden in het landschap. In deze aanbesteding zitten inhoudelijke plannen voor of over het landschap, planvormend in plaats van uitvoerend. Incidenteel kan het voorkomen dat in de uitvraag een nadere opdracht zit voor een inrichtingsplan. Dit is dan een klein onderdeel van een grotere uitvraag.
5	Offerteaanvraag, paragraaf 1.2			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Kunt u een indicatie geven van de te verwachten tijdsbesteding/hoeveelheid projecten?		Mede op basis van de nieuwe wet en regelgeving (Omgevingswet) zijn wij niet in staat om het aantal nadere opdrachten te bepalen en mee te geven.
6	Offerteaanvraag, pagina 7			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	U geeft aan dat er perceel overeenkomsten worden afgesloten met een specifiek genoemd aantal raamcontractanten. Hoe denkt u er mee om te gaan als blijkt dat er onvoldoende bureaus ingeschreven hebben, of voldoen aan de gestelde selectiecriteria? Is er een ondergrens waarbij u de aanbestedingsprocedure stopzet?		Indien er minder inschrijvingen ontvangen worden dan verwacht, dan zal de gemeente Meppel daar op dat moment een afweging in maken. Op voorhand worden daar geen uitspraken over gedaan.
7	Offerteaanvraag Ingenieursdiensten PSL Gemeente Meppel, 2.8 Beoordelingsprocedure, pagina 12			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	U vraagt om ondertekening van het UEA door middel van een 'natte handtekening'. Geldt dit ook voor ondertekening van de andere documenten zoals bijvoorbeeld de standaardformat referenties of kan dit door middel van een PKI of gescande handtekening?		De handtekening op bijlagen die moeten worden ondertekend, mag ook digitaal zijn.
8	Offerteaanvraag Ingenieursdiensten PSL Gemeente Meppel, 2.8 Beoordelingsprocedure, pagina 12			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	U vraagt om ondertekening van het UEA door middel van een 'natte handtekening'. Kan dit ook door middel van een PKI of gescande handtekening?		Zie het antwoord op vraag 7.
9	Offerteaanvraag, p. 13			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Onder stap 4 Gunningscriteria staat 'De inschrijver met de hoogste score krijgt de opdracht'. Hoe moet dit gelezen worden, op p. 7 staat dat er meerdere inschrijvers zijn en op p. 8 staat dat het een raamovereenkomst betreft waarvoor de werkzaamheden nadere opdrachten worden aangevraagd. Kunt u aangeven wat u bedoelt met de tekst onder stap 4?		De inschrijvers met de hoogste scores per perceel wordt deze aanbesteding gegund. Dit betekent dat voor perceel 1 (planologie) de drie inschrijvers met de hoogste scores voor perceel 1 wordt gegund. Voor perceel 2 (Stedenbouw en Landschap) betekent het dat de vijf hoogste scores voor perceel 2 wordt gegund.
10	Offerteaanvraag p. 14			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	In vervolg op vraag over stap 4 op p. 13: Ook hier staat dat de opdracht wordt gegund aan de inschrijver met de beste prijs-kwaliteitverhouding. Ook deze tekst verhoudt zich niet met het feit dat het een raamovereenkomst met meerdere partijen betreft. Hoe moeten wij dit lezen/interpreteren?		Zie het antwoord op vraag 9.
11	Offerteaanvraag p. 17			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Tabel met kerncompetenties: de genoemde kerncompetenties zijn heel globaal en op het moment dat een bureau een postzegelbestemmingsplan heeft opgesteld voor één perceel dan wordt al voldaan aan de kerncompetentie 1 en 4. Kunt u dit meer specificeren zodat duidelijk blijkt waaruit de ervaring zou moeten bestaan?		De desbetreffende kerncompetenties worden niet aangepast.
12	Offerteaanvraag p. 17			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Tabel met kerncompetenties: onder 2 en 3: wat bedoelt u met de tekst 'inschrijver heeft een vaststellingsprocedure opgesteld'?		Vaststellingsprocedure is het doorlopen van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure voor het wijzigen van een omgevingsplan. Dus van (voor)ontwerp tot en met vaststelling, en eventueel tot en met beroep bij de RvS.

13	Offerteaanvraag voor de Europees openbare aanbesteding	17	3.2.2.2		Ingevolge paragraaf 3.2.2.2 van de Offerteaanvraag/leidraad, dient de voorlopig gegunde partij een accountantsverklaring zonder continuïteitsparagraaf te overleggen. In diezelfde paragraaf stelt u dat het concern zich hoofdelijk garant moet stellen indien alleen geconsolideerde omzetcijfers kunnen worden gegeven. Dit strookt oznes inziens niet met paragraaf 3.3.1, waarin staat dat de hoofdelijke garantstelling alleen nodig is als er een beroep wordt gedaan op de draagkracht van het concern. Gegadigde kan - als dochtermaatschappij binnen een concern - zelfstandig ruimschoots voldoen aan de eisen van economische/financiële draagkracht en technische/organisatorische bekwaamheid. Daarmee is de eis van een concernverklaring onnodig en disproportioneel. Wij kunnen deze verklaring dan ook niet afgeven. Wij wijzen u er graag op dat wij met andere aanbestedende diensten, niet in discussies verwikkelen met betrekking tot dergelijke verklaringen, aangezien zij de eis van de concerngarantieverklaring (logischerwijs) laten vervallen wanneer de inschrijver zelfstandig voldoet aan de gestelde eisen voor financiële en technische draagkracht. In paragraaf 3.3.1 zinspeelt u hier ook op. Op grond hiervan dient de moedermaatschappij slechts garant te staan indien dochteronderneming (inschrijver) een beroep doet op de middelen van de moedermaatschappij. Wij verbazen ons dan ook enigszins dat dat hiervan in paragraaf 3.2.2.2 wordt afgeweken. Wij bevestigen bij deze dat wij volledig zelfstandig inschrijven en geenszins een beroep doen op de financiële of technische middelen van onze moedermaatschappij, en willen u daarom vriendelijk verzoeken de concerngarantieverklaring te schrappen voor gegadigden die als dochtermaatschappij zelfstandig voldoen aan alle gestelde eisen. Op die		Akkoord.
14	Offerteaanvraag Ingenieursdiensten PSL Gemeente Meppel	17	3.2.3.1		Kerncompetentie 2 en 3: plan voor een stedelijk gebied/buitengebied "en Raad van State". Ten aanzien van het punt "Raad van State": volstaat het om hier gebruik te maken van een referentie van een onherroepelijk plan, ongeacht of deze is behandeld door afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State?		Nee. We willen graag aantoonbare ervaring van met de ondersteuning bij een procedure bij de Raad van State.
15	Offerteaanvraag, pagina 18			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Eventuele onderaannemers waarmee wordt samengewerkt moeten bij inschrijving al vermeld worden. Het kan natuurlijk gebeuren dat wij gedurende de looptijd van het raamcontract een samenwerking aangaan met andere onderaannemers. Mogen wij die dan inzetten voor werkzaamheden in het kader van de raamovereenkomst?		Zoals aangegeven bij Ad c van de offerteaanvraag kunnen onderaannemers die niet benoemd zijn bij de inschrijving worden ingezet voor een deel van de uitvoering van de opdracht op voorwaarde dat de gemeente Meppel daarmee akkoord gaat.
16	Offertevraag 3.2.3.2 Kwaliteitsborging			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Gaat u er ook mee akkoord dat wij u bewijs overhandigen van het stadium waarin wij ons van het nieuwe certificeringstraject voor NEN ISO 9001:2015 bevinden, op het moment dat wij nog niet beschikken over een geldig certificaat?		Niet akkoord. Zie verder het antwoord op vraag 18.
17	Offertevraag 3.2.3.2 Kwaliteitsborging			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Gaat u ermee akkoord als een onderaannemer beschikt over een ISO 9001:2015 certificaat?		De inschrijver zelf dient te beschikken over een ISO 9001:2015 certificaat.
18	Offertevraag 3.2.3.2 Kwaliteitsborging			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Wij beschikken over een zeer uitgebreid handboek waarin de processen intern zeer helder en duidelijk zijn omschreven. Dit handboek wordt met iedere nieuwe medewerker gedeeld en eens in de zoveel tijd ook met alle medewerkers. Volstaat een kopie van de inhoudsopgave van ons handboek als gelijkwaardig alternatief voor een ISO 9001:2015 certificaat?		Het is aan inschrijvende partijen die een beroep willen doen op de gelijkwaardigheid aan de ISO 9001:2015, om bij inschrijving te motiveren waarom er sprake is van gelijkwaardigheid. Het is dan aan de gemeente Meppel om vast te stellen of de intern genomen maatregelen daadwerkelijk als gelijkwaardig te beschouwen zijn. Op voorhand geven wij u mee dat er in ieder geval sprake moet zijn van structurele externe onafhankelijke audits.
19	Offertevraag 4. Programma van Eisen			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Wij verzoeken u om bij punt 23 (dienstverlening) op te nemen dat de reactietermijnen alleen gelden voor werkdagen.		Akkoord.
20	Offerteaanvraag 4 Programma van eisen / KPI's			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Eis 26: "Opdrachtgever hanteert de in bijlage I opgenomen KPI's." Hoe vaak moeten de rapporten / logboeken worden aangeleverd?		De rapporten / logboeken moeten worden aangeleverd op verzoek van opdrachtgever. Het is gemaximaliseerd op 1 keer per kwartaal.
21	Offerteaanvraag, 4 Programma van eisen, pagina 22			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Eis 8: "De werkzaamheden hebben betrekking op producten en diensten die nodig zijn binnen de traditionele contractvorm op basis van een UAV/RAW-bestek." Waarom wordt hier gesproken over een 'bestek'. Omvat het raamcontact ook civiel technisch / Grond-, Weg- en Waterbouw (GWW) werk?		Eis 8 komt te vervallen.
22	Offerteaanvraag, pagina 22, eis 5			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Is deze eis 5 relevant voor Perceel 1 en 2?		De gemeente Meppel handhaaft eis 5. Binnen een plangebied kunnen altijd (bepalende) kabels en/of leidingen aanwezig zijn. De gemeente is van mening dat het om die reden wel degelijk relevant is dit te onderzoeken.

23	Offerteaanvraag, 4 Programma van eisen, pag. 23			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Eis 13: "mini-competitie ". Wordt de mini competitie alleen binnen de raamcontract kandidaten uitgezet?		Ja, dat klopt.
24	Offerteaanvraag, 4 Programma van eisen, pag. 23			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Eis 13: "mini-competitie ". Welk aandeel van de uitgegeven opdrachten wordt als mini-competitie uitgevraagd?		Zie het antwoord op vraag 5.
25	Offerteaanvraag, 4 Programma van eisen, pag. 23			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Eis 12: "Het niet bekend zijn met de situatie bij Opdrachtgever kan nimmer aanleiding zijn tot verrekening." Welke situatie wordt hiermee bedoeld?		Hiermee wordt bedoeld dat een eventuele vertraging in de uitvoering van een nadere opdracht als gevolg van het niet hebben van algemeen toegankelijke lokale en regionale kennis, niet voor rekening en risico van de gemeente Meppel mag komen.
26	Offerteaanvraag, pagina 23, eis 15			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Het opvragen van informatie bij andere kanalen komt volledig voor rekening van de opdrachtnemer. De omstandigheden die u noemt zijn niet duidelijk gedefinieerd, dit lijkt daarom een onredelijke eis. Wij verzoeken u de laatste regel van deze eis te laten vervallen. Kunt u hiermee akkoord gaan?		Het betreft hier informatie die niet beschikbaar is bij opdrachtgever maar wel nodig is door opdrachtnemer om de opdracht uit te kunnen voeren. Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk om de ontbrekende informatie te verzamen. Uiteraard gaat de gemeente Meppel in redelijkheid om met situaties waarin die informatie niet toegankelijk/op te vragen bleek te zijn.
27	Offerteaanvraag, 4 Programma van eisen, pagina 24			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Eis 23: reactietermijnen. Wij gaan er van uit dat de genoemde termijnen binnen de reguliere werkdagen vallen. Klopt dat?		Ja, dat klopt.
28	Offerteaanvraag, 4 Programma van eisen, pagina 24			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Eis 19: "Voor nadere onderzoeken gelden de uitgangspunten zoals opgenomen in het prijzenblad. " Welk prijzenblad wordt er bedoeld? In de 'Bijlage C1 - Prijsinvalformulier perceel 1 / 2 ' staan geen uitgangspunten genoemd.		Hiermee worden de opgegeven uurtarieven in de prijsinvalformulieren bedoeld.
29	Offerteaanvraag, paragraaf 24			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	In het programma van eisen wordt aangegeven dat een offerte voor een nadere uitvraag binnen 1 week aangeleverd dient te worden. Deze termijn is te kort en we verzoeken u hiervoor minimaal 2 weken beschikbaar te stellen.		Akkoord. Uitzondering zijn spoedopdrachten. Hierover zal opdrachtgever expliciet een verzoek indienen.
30	Offerteaanvraag, paragraaf 35			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	In deze eis wordt aangegeven dat in te zetten medewerkers dienen te voldoen aan eis 32. Eis 32 gaat echter over de aanwezigheid van opdrachtgever/ andere opdrachtnemers bij overleggen en niet over de medewerkers van inschrijver. Graag een toelichting hoe eis 35 bedoeld wordt.		Eis 35 wordt gerectificeerd als volgt: "De medewerkers die door Opdrachtnemer worden ingezet dienen te voldoen het gestelde in eis 33. Indien Opdrachtnemer een medewerker wenst in te zetten die, naar het (onderbouwde) oordeel van Opdrachtgever, niet voldoet het geëiste, kan de Opdrachtgever de inzet van de betreffende medewerker weigeren."
31	Offerteaanvraag, 4.2 Maatschappelijk verantwoord inkopen, pagina 25			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	U vraagt om 5% van de gefactureerde opdrachtsom te besteden aan Social Return on Investment. In onze branche is dit lastig in te vullen. Wilt u akkoord gaan met 2%?		Akkoord
32	Algemene Inkoopvoorwaarden Meppel	1	art. 5.6		Artikel 5.6 AIV Meppel vermeldt een boete bij niet tijdige nakoming. Hierbij geeft u aan dat het niet uitmaakt of dit wel of niet toerekenbaar is. Hierdoor is deze boetebepaling flink verruimd. Wij verzoeken u vriendelijk om enkel de boete op te leggen, indien de niet tijdige nakoming toerekenbaar is aan de Opdrachtnemer. Bent u hiertoe bereid?		Akkoord.
33	Algemene Inkoopvoorwaarden Meppel	2	art. 6.6		Artikel 6.6 AIV Meppel geeft een bankgarantie weer. Bankgarantie brengen extra kosten met zich mee voor de opdrachtnemer en dus moet dit in de prijsstelling meegenomen worden. Bent u bereid om artikel 6 AIV te laten vervallen?		Akkoord.
34	Algemene Inkoopvoorwaarden Meppel	3	art. 11.4		Op grond van artikel 11.4 AIV Meppel komen de intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) bij de opdrachtgever te berusten. Zowel de wettelijke bepalingen (zoals de Auteurswet) als de branchevoorwaarden bepalen echter dat alle IE-rechten bij de maker/opdrachtnemer liggen. Kenmerk van ingenieursbureau is het vermogen tot innovatie en vernieuwing. Wij investeren dan ook veel tijd, aandacht en geld in innovatie. Wij verdienen daar immers ons geld mee. Een dergelijke ruime bepaling als artikel 11.4 AIV Meppel is voor ons uit het oogpunt van commercieel belang niet in alle gevallen acceptabel. Daarom vragen wij u dit artikel te laten vervallen. We willen u graag een gebruiksrecht verlenen, waarvoor een overdracht van de IE- rechten niet noodzakelijk is. Bent u bereid om artikel 11.4 AIV Meppel te laten vervallen en overeen te komen dat de afgegeven documenten uw eigendom worden en door u gebruikt mogen worden voor het doel waarvoor deze zijn vervaardigd, zodat recht wordt gedaan aan de positie van zowel de opdrachtnemer als de opdrachtgever?		Akkoord.

35	Algemene Inkoopvoorwaarden Meppel	3	art. 12.1		Artikel 12.1 AIV Meppel bepaalt dat Opdrachtnemer bij niet tijdige, of onvolledige nakoming direct in verzuim is. Gebruikelijk is dat Opdrachtnemer eerst een ingebrekestelling ontvangt, waarin er een redelijke termijn van herstel is opgenomen. Bent u bereid om eerst een ingebrekestelling te sturen, alvorens Opdrachtnemer in verzuim is?		Gedeeltelijk akkoord. Ingeval van een niet tijdige of onvolledige nakoming zal Opdrachtgever in beginsel Opdrachtnemer in gebreke stellen. Uitzondering hierop zijn situaties waarin nakoming blijvend onmogelijk is. In dergelijke gevallen is Opdrachtnemer direct in verzuim.
36	Algemene Inkoopvoorwaarden Meppel	3	art. 14.1 en 14.2		Graag zien wij uw bevestiging dat artikel 14.1 en artikel 14.2 zijn beperkt overeenkomstig artikel 6.1 van de conceptovereenkomst. Zonder deze bevestiging nemen wij aan dat hier een onbeperkte aansprakelijkheid geldt, hetgeen op grond van voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit niet van een opdrachtnemer mag worden verlangd. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheid (alsmede vrijwaring) van opdrachtnemer is beperkt tot driemaal de opdrachtwaarde per NOK, met een maximum van 2,5 miljoen euro?		Ja, dat bevestigen wij. Uiteraard geldt dit niet voor schade die met opzet is aangebracht.
37	Algemene Inkoopvoorwaarden Meppel	4	art. 20.1		Artikel 20.1 AIV Meppel bepaalt dat dat de Opdrachtgever de overeenkomst bij niet tijdige, of onvolledige nakoming direct mag ontbinden. Doorgaans dient de Opdrachtgever eerst een ingebrekestelling te sturen waarin hij Opdrachtnemer een redelijke termijn tot herstel gunt. Bent u bereid om Opdrachtnemer eerst een redelijke termijn tot herstel te gunnen, voor de overeenkomst ontbonden mag worden?		Zie het antwoord op vraag 35.
38	Inkoopvoorwaarden gemeente Meppel			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	U geeft aan dat de algemene voorwaarden van de gemeente Meppel van toepassing zijn. Mag op de volgende wijze van deze voorwaarden worden afgeweken? Op de opdrachten die voortvloeien uit de raamovereenkomst zijn de Algemene voorwaarden van de gemeente Meppel van toepassing, met dien verstande dat: - de aansprakelijkheid in de artikelen 14.1 en 14.2 wordt beperkt tot driemaal de opdrachtsom; - opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte- en/of gevolgschade, tenzij de tekortkoming is te wijten aan eigen opzet of grove schuld van de opdrachtnemer; - de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt is tot vijf jaar na beëindiging van de met de opdracht gemoede werkzaamheden. En zo ja, wilt u dit dan ook aanpassen in de conceptovereenkomst?		De algemene voorwaarden van de gemeente Meppel blijven van toepassing echter wordt in de conceptovereenkomst in artikel 6.1 aangegeven dat de te vergoeden schade wordt beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de nadere opdracht tot een maximum van € 2.500.000,-. Voorgaande dient de verzekering te dekken bij maximaal twee gebeurtenissen/uitkeringen per kalenderjaar. De conceptovereenkomst wijkt hierbij af van de algemene voorwaarden en is daarbij leidend. Verder wordt geen onderscheid gemaakt in directe dan wel indirecte schade. Alle schade die toe te rekenen is aan Opdrachtnemer, dient door Opdrachtnemer vergoed te worden. De vordering tot schade verjaart verder na 5 jaren nadat Opdrachtgever met de schade bekend is geworden.
39	Conceptovereenkomst, artikel 2.5			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Opdrachtnemer in dit artikel moet waarschijnlijk opdrachtgever zijn. Zo ja, wilt u dit dan aanpassen?		Akkoord, opdrachtnemer moet opdrachtgever zijn in dit geval. Artikel 2 lid 5 wordt als volgt: "Wanneer zich een situatie voordoet als genoemd in lid 3 of lid 4, heeft opdrachtgever het recht om een overeenkomst aan te gaan met de eerstvolgende economisch meest voordelige inschrijving."
40	Conceptovereenkomst, art 3.1			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Nadere opdrachten worden uitgevoerd voor vaste tarieven, conform de inschrijving van opdrachtnemer: betekent dit dat geen werkzaamheden op regiebasis kunnen worden uitgevoerd?		Alle werkzaamheden worden op regiebasis uitgevoerd volgens de tarieven die door de inschrijver worden opgegeven in het prijsinvalformulier.
41	Conceptovereenkomst, artikel 5			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	In artikel 5 ontbreekt 5.2. Wilt u de nummering aanpassen?		Akkoord, artikel 5.3 wordt artikel 5.2.
42	Conceptovereenkomst, 5.1			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	Dus alle nadere opdrachten worden in minicompitie uitgezet? Dat is niet logisch en niet gebruikelijk. Wij verzoeken u het aantal offertes dat per minicompitie wordt uitgevraagd afhankelijk te stellen van de verwachte financiële omvang van de nadere uitvraag. Kunt u hiermee instemmen?		Alle nadere opdrachten met een raming tot € 50.000 worden één op één verstrekt, waarbij Opdrachtgever zich inspent om die evenredig te verdelen. De opdrachten met een raming vanaf € 50.000 worden in een mini-compitie uitgezet.
43	Conceptovereenkomst, artikel 5.3			P1 Planologie, P2 Stedenbouw en Landschap	5.3 lijkt in tegenspraak te zijn met eis 24 uit de offerteaanvraag, pagina 24. Kunt u dit verduidelijken?		Eis 24 van het programma van eisen uit de offerteaanvraag behandelt offertes niet voortkomend uit een minicompitie. Artikel 5.3 van de conceptovereenkomst behandelt de procedure bij een minicompitie.
44	Offerteaanvraag voor de Europees openbare aanbesteding, p6, 1.1 Milieueffectrapportage			P1 Planologie	Mag voor het opstellen van een MER gebruik worden gemaakt van een derde partij die specifiek voor een vraag benaderd wordt en niet op voorhand in combinatie of in onderaanneming gaat aanbieden? De MER-vraag kan immers specifieke kunde en/of lokale kennis vragen en de capaciteit moet op enig moment ook beschikbaar zijn.		Ja, zie het antwoord op vraag 15.
45	Offerteaanvraag, paragraaf 1.1			P1 Planologie	Wat verstaat u onder juridische advisering?		Planologie heeft altijd een juridisch aspect, omdat je juridisch bindende regels voorschrijft en onderzoeken uitvoert die aangeven of er wordt voldaan aan de wettelijke eisen. Hierin verwachten we van opdrachtnemer dat zij ons juridisch kunnen adviseren.
46	Offerteaanvraag, p.6:			P1 Planologie	U geeft aan dat bij het instrument Omgevingsprogramma de nadruk ligt op procesbegeleiding. Betekent dit dat het opstellen van een programma niet onder Perceel 1 valt?		Nee, dit betekent niet dat het opstellen van een programma hier niet onder valt.

47	Offerteaanvraag, p.6		P1 Planologie	U geeft aan dat eventuele benodigde onderzoeken ook onder het betreffende product vallen. In de praktijk blijkt dat de volgende onderzoeken vaak niet door de bureaus die naar verwachting inschrijven op dit Perceel worden uitgevoerd: archeologie, bodem. Kunt u ermee instemmen dat deze onderzoeken buiten dit Perceel vallen?		Nee. Wel mag er gebruik worden gemaakt van onderaannemers.
48	Offertevraag 3.2.3.1 Kerncompetenties		P1 Planologie	Kan 'Raad van State' zoals genoemd onder referentie 2 en 3 opgenomen worden als losse kerncompetentie? Wij begeleiden juridische procedures t/m de Raad van State, maar dit zijn niet per definitie altijd onze eigen plannen, waardoor we graag een scheiding zien tussen de referentievraag voor de vaststellingsprocedure en de Raad van State procedure.		Kerncompetentie 2 en 3 worden gewijzigd en kerncompetentie 6 wordt nieuw toegevoegd. De desbetreffende kerncompetenties worden dan als volgt: KC 2: Inschrijver heeft een vaststellingsprocedure doorlopen; plan voor een stedelijk gebied (perceel 1). KC 3: Inschrijver heeft een vaststellingsprocedure doorlopen; plan voor buitengebied (perceel 1). KC 6: Inschrijver heeft een vaststellingsprocedure doorlopen tot en met de Raad van State (perceel 1). Naar aanleiding van deze aanpassing wordt een nieuwe versie van 'Bijlage E1 - Standaardformat Referenties perceel 1' beschikbaar gesteld in TenderNed.
49	Offerteaanvraag, paragraaf 3.2.3.1		P1 Planologie	Wat verstaat u onder een opgestelde vaststellingsprocedure?		Zie het antwoord op vraag 12.
50	Offerteaanvraag, paragraaf 3.2.3.1		P1 Planologie	Wanneer definieert u een plan als een plan voor het stedelijk gebied?		Als het een binnenstedelijke ontwikkeling betreft binnen het bestaand stedelijk gebied zoals bedoelt in bijvoorbeeld de wetgeving of provinciaal beleid.
51	Offerteaanvraag, paragraaf 3.2.3.1		P1 Planologie	In kerncompetentie 2 en 3 vraagt u ervaring met een vaststellingsprocedure de Raad van State. Wij verzoeken u deze eis te wijzigen in ervaring met gerechtelijke procedures bij de rechtbank. Gaat u hiermee akkoord, en zo nee, wat is de reden dat expliciet om ervaring met de RvS gevraagd wordt?		Niet akkoord. Waar vergunningsprocedures inderdaad via de lagere rechtbanken lopen gaat een beroep tegen een omgevingsplan rechtstreeks naar de Raad van State. Daarom wordt ook expliciet om deze ervaring gevraagd. Zie verder het antwoord op vraag 48.
52	Offerteaanvraag voor de Europees openbare aanbesteding, p24, 4 Programma van eisen. Dienstverlening Nummer 24		P1 Planologie	Indien met vaste adviseurs gewerkt moet worden die dan ook beschikbaar moeten zijn, is een offerte-indiening van 1 week krap. Verzocht wordt de termijn te verlengen tot bij voorkeur 1 week maar uiterlijk 2 week.		Akkoord. Zie het antwoord op vraag 29.
53	Offerteaanvraag, G.2.4 Duurzaamheid, pagina 29		P1 Planologie	Waarom is voor Perceel 1 'duurzaamheid' niet opgenomen als gunningscriteria?		Het is lastig om duurzaamheid te kwantificeren om daar een goede score op te maken. Wat wij belangrijk vinden van People Planet Profit zit in de criteria. Social return is daar een voorbeeld van.
54	Aankondiging van een opdracht - algemene richting, blz. 5		P2 Stedenbouw en Landschap	Er worden een aantal diensten gevraagd t.a.v. stedenbouw en landschap. Hieronder val ook het inrichtingsplan buitenruimte. In het document offerteaanvraag wordt landschappelijk inrichtingsplan uitgesloten. Kunt u dit toelichten?		Zie antwoord vraag 4.
55	Offerteaanvraag, blz 7		P2 Stedenbouw en Landschap	Wij zijn een bedrijf wat zowel ontwerp als realisatie doet. Indien wij inschrijven als ontwerpbureau, is de realisatie dan uitgesloten?		Enkel het ontwerp maakt onderdeel uit van de scope van deze aanbesteding. De realisatie maakt onderdeel uit van een andere aanbesteding. Theoretisch kunnen beide opdrachten door dezelfde partij worden uitgevoerd. Uiteraard zal de gemeente Meppel voorafgaand aan de minicompetitie voor de realisatie toetsen of er sprake is van een onevenredig concurrentievoordeel en daar naar handelen.
56	Offerteaanvraag, blz 7		P2 Stedenbouw en Landschap	Kunt u voorbeelden geven van de omvang in grootte van de verschillende onderdelen? De opsomming die u geeft op blz 7 lijkt namelijk erg breed, van stedenbouwkundige advisering tot het opstellen van een inrichtingsplan openbare ruimte		De opdrachten zien in een totaal stedenbouwkundig plan voor een uitbreidingswijk van vele honderden woningen tot een inrichtingsplan voor een straat. Er is een grote diversiteit aan opdrachten.
57	Offerteaanvraag, blz 7		P2 Stedenbouw en Landschap	U geeft aan dat buiten de scope valt: Landschappelijk inrichtingsplan en ontwerp en/of uitvoering van prijsvragen. Kunt u specifieker toelichten welke werkzaamheden u hiermee bedoelt?		Zie het antwoord op vraag 4.
58	Offerteaanvraag, 3.2.3.1 Kerncompetenties, pag 17		P2 Stedenbouw en Landschap	Klopt het dat voor perceel 2 alleen aan kerncompetentie 5 moet worden voldaan?		Ja, dat klopt.
59	Offerteaanvraag, pagina 17		P2 Stedenbouw en Landschap	Klopt het dat voor perceel 2 maar 1 kerncompetentie geldt?		Ja, dat klopt.
60	Kerncompetenties		P2 Stedenbouw en Landschap	Klopt het dat u voor perceel 2 maar 1 kerncompetentie vraagt? NL die betrekking heeft op ervaring in relatie tot samenwerking en participatie met stakeholders en/of inwoners?		Ja, dat klopt.

61	Omschrijving opdracht/percelen			P2 Stedenbouw en Landschap	Klopt het dat de totale geraamde waarde voor perceel 2 € 2.700.000,- exclusief BTW bedraagt? Dit zou (verdeeld over 2 jaar en vijf partijen) meer dan € 250.000 per partij op jaarbasis zijn (uitgaande van een gemiddelde). Klopt dit?		Het klopt dat de totale geraamde waarde voor perceel 2 € 2.700.000,- exclusief BTW bedraagt. De raming ziet echter niet alleen op de initiële looptijd, maar op de maximale looptijd van de overeenkomst (dus inc. de verlengingsopties). Hoewel u het niet lijkt te suggereren, vindt de gemeente het relevant te benadrukken dat het geen vanzelfsprekendheid dat de opdrachten evenredig verdeeld worden over de raamcontractanten, gezien het afhankelijk is van het resultaat van de minicompetities.
----	-----------------------------------	--	--	-------------------------------	--	--	--